

4. Ingekomen stukken

4. C ter informatie

#### **Brief 24 – Raadsinformatiebrief Energielandschap Diepenhoek**

Voorzitter,

We hebben kennisgenomen van de informatieve brief van het College inzake de Diepenhoek. In de brief staat dat Prowind en ZummerePower een verzoek bij de provincie hebben ingediend om het gezag voor de realisatie van Windpark Diepenhoek niet aan gemeente Someren te laten. Als gevolg daarvan heeft er een bestuurlijk/ambtelijk overleg plaatsgevonden met de gedeputeerde mvr Spierings, wethouder van Doorn en de ontwikkelaars Prowind en ZummerePower. Windpark Diepenhoek wordt hierin als onderdeel van het Energielandschap Diepenhoek beschreven en een essentieel onderdeel van het MRE RES bod genoemd. Er staat dat daarom de provincie de regie overneemt als onze gemeenteraad het besluit, van 25 maart 2021, ten aanzien met het realiseren van een Energielandschap Diepenhoek niet bekrachtigd en omzet in daden.

Dit is wat ons betreft is zeer onwenselijk en ook onjuist. Op 25 maart 2021 hebben we de RES vastgesteld met daarin zoekgebied 25 voor Zon en Wind. Tegelijkertijd hebben we in een zienswijze destijds genoemd hoe we hiermee om willen gaan. Het uitvoeren van het Raadsbesluit van 25 maart 2021 is ons inziens iets anders dan wat nu in de notitie wordt weergegeven. We hebben helemaal nog niet besloten dat we een Windpark van 5 Windturbines van elk 5MW én 3 zonneparken van in totaal 60MW gaan realiseren. Ook de centrale opslag in batterijen en omzetting naar waterstof is nieuw. Dit was destijds een van de initiatieven in de Zonneparktender 2 welke niet door zijn gegaan.

Wanneer is besloten om zoekgebied 25 om te toveren tot “Energielandschap Diepenhoek” waar alles op gebied van energie mag en kan? Er wordt een zeer grote druk op de Diepenhoek gelegd. Voorzitter, wij kunnen ons niet herinneren dat de gemeenteraad ooit beslist heeft om zoekgebied 25 om te vormen naar een project met gebiedsgerichte aanpak waarin van de Diepenhoek een energielandschap gemaakt wordt.

In de RES 1.0 is het één van de zoekgebieden, nummer 25. Een zoekgebied aanwijzen was en is in onze ogen iets anders dan er direct zonder afstemming met de gemeenteraad een gebiedsgerichte aanpak genaamd Energielandschap Diepenhoek van te maken. Alles lijkt hier nu te kunnen én moeten landen. Hoezo stat er een limitatieve opsomming van alles wat we gaan doen tot 2030 in de brief? Is de gebiedsgerichte aanpak al ingekleurd dan? We lezen dat er zelfs al een energieaansluiting per 1-1-23 is aangevraagd? Hoe zwaar, waarvoor allemaal?

De RES ging alleen over opwek door wind en zon. Waterstof maken van duurzaam opgewekte energie met een netto energieverlies van 30% en dat vervolgens via zwaar transport te vervoeren naar alles behalve de eigen gemeente past ook niet in hetgeen we op 25 maart samen besloten hebben. Wil je energie opslaan omdat terugleveren niet kan, bij een pluimveehouder in Someren staat een installatie waarmee het publieke ontwikkelbedrijf goud geld kan verdienen met de verkoop van energie. Dat is systeem efficiëntie!

In de brief staat dat het college net als de gedeputeerde groot voorstander van lokale politieke betrokkenheid en sturing op het proces is. Wij ervaren die politieke betrokkenheid nog niet. Bijvoorbeeld door het gegeven dat deze brief ons ter informatie wordt voorgelegd. We hadden graag gezien dat het college ons om wensen en bedenkingen had gevraagd. Het stuit ons echt tegen het zere been dat met deze brief het erop lijkt dat de komst van windmolens al in beton gegoten is. In de brief staat lettelijk dat Windpark Diepenhoek met 5 Windturbines van elk 5MW een onomkeerbaar onderdeel van Energielandschap Diepenhoek is. Voorzitter, toen ik dat las brak mijn klomp. Onomkeerbaar!?! Sinds wanneer, bij welk besluit door College of Raad? Er is enkel sprake van een principeverzoek en een Notitie Reikwijdte uit 2021 die nog op alles moet worden getoetst. Er staat bv nog steeds een molen getekend bijna bovenop 1 woning. Hetzelfde geldt voor de Zonneparken, een tweede door de raad goedgekeurde tender van 50Mw (destijds ook 50Ha) is nooit geëffectueerd. We hebben ook nooit exact de hoogte van onze duurzame opgave gekregen, dus we weten helemaal niet wat en hoeveel er nodig is.

Complimenten voor het college dat getracht wordt om via een publiek ontwikkelingsbedrijf inwoners en het gebied mee te laten profiteren van de opbrengsten. Het is een nobele gedachte welk bij de omwonenden goed zal vallen vooral als het zonder Zummere power zou kunnen. Zummere Power en Prowind lijken te denken dat alles met het terugvloeiën van opbrengsten te koop is. Er zijn bij het maken van keuzes echter meer aspecten dan geld om rekening mee te houden. Omwonenden geven aan zorgen te hebben over de aspecten rondom gezondheid, denk aan geluid en slagschaduw. Ze willen daarom dat er – zoals beloofd – wordt gewacht tot meer bekend is over nieuwe normeringen. We vinden het dan ook niet vreemd dat het college in de brief constateert dat het proces rondom het creëren van draagvlak in de omgeving zeer stroef verloopt. Men voelt zich niet helemaal gehoord. Omwonenden geven bijvoorbeeld aan te weinig meegenomen te worden in het proces. Ook hadden ze graag gezien dat de informatiebijeenkomst eerder dan twee weekjes van te voren was aangekondigd.

Waarom wij inhoudelijk van mening zijn dat de voorliggende notitie niet is wat we afgesproken hebben is nu wel duidelijk. Maar het doorlopen proces in de driehoek tussen Provincie, Zummere Power en de Gemeente is wellicht nog veel schrikbarender en hier wil ik het ook graag nog over hebben.

Even een jaar terug in de tijd, in januari zijn we door de omwonenden uitgenodigd om een kijkje te nemen en van hen te horen wat de inhoudelijke bezwaren zijn. Vervolgens is er een informatieavond gehouden in Someren-Heide door Zummere Power en Prowind met als agenda de Notitie Reikwijdte uit dec 2021. Een avond waar zoals Zummere Power zelf schrijft in hun nieuwbrief nogal wat op- en of aanmerkingen waren op vooral het proces en vertrouwen. En dan ontstaat er iets opmerkelijks, tijdens die avond in Someren-Heide wordt er door Zummere Power aangegeven de coalitievorming af te willen wachten cq als risico te zien omdat de gemeente een belangrijke partij en het bevoegd gezag is voor dit project.

In juni houdt Zummere power een ALV en in de maanden daarna wordt er gewacht op de nieuwe portefeuillehouder die uiteindelijk eind juli wordt aangesteld in de persoon van wethouder van Doorn. Blijkbaar zit er bij Zummere Power en Prowind een dergelijk forse

portie ongeduld op de lijn dat er direct na het zomerreces al geëscaleerd wordt naar de Provincie met als gevolg dat kersvers wethouder van Doorn medio oktober, exclusief zomerreces pas 2 maanden operationeel, naar het provincie huis mag komen om van mevrouw Spierings te horen te krijgen dat hij aan de bak moet. Aan de bak met dezelfde Notitie Reikwijdte als een jaar geleden, waarvan we weten dat deze niet voldoet aan het Nevele arrest. Welke we op 8 feb weer willen gaan bespreken met de omwonenden, nu een straal van 1200m. Snapt u het nog?

Voorzitter, Zummere power zegt een energie coöperatie te zijn voor en door onze burgers en ondernemers. Escaleren naar de provincie én onze wethouder op deze manier voor het blok te zetten vinden wij absoluut niet passen bij de aanjagende rol die Zummere power op inhoud hoort te hebben. Ze zijn hier wat ons betreft echt een grens overschreden die je niet zou verwachten gezien de jarenlange politieke ervaring die minimaal de voorzitter heeft.

Samengevat, wij willen geen Energielandschap maken van de Diepenhoek. Ja het is een zoekgebied voor grootschalige opwek, ja er komen vast een paar windmolens en zonneparken passend binnen de voorwaarden én Nevelearrest maar een zoekgebied is niet hetzelfde als een projectgebied waar je bij een plan enkel kijkt naar de pluspunten op het gebied van energie.

Een gebiedsgerichte aanpak kan een oplossing bieden als je lokale kansen zoals mestvergisting ook meeneemt en je vooraf niet blind staart op de aantallen kwh's en Ha, zie onze zienswijze richting MRE.

Gezien de complexiteit van dit voorstel willen we oproepen om dit informatief stuk de komende maand aan te vullen op basis van de gemaakte opmerkingen en zo spoedig mogelijk terug te brengen op de commissieagenda. Dat de wethouder duidelijkheid wil verschaffen is top, het eerlijke verhaal vertellen ook. Maar graag wel volledig en met nuances. Er is ons inziens nog niet zo veel in beton gegoten als wordt geschetst.